

Forfatter, r, land	N	Design	Indextest	Reference	Mulige bias	Resultater	Konklusion	Evidens niveau,
laugan, 013	203/42	Tværsnitsstudie	Øre	Rektal PA	Ingen blinding Mulig selektionsbias	Ø vs R: mean diff: 0.34 (SD 0.38-0.87 (SD 0.47) ^{1, 2} Ø vs PA: mean diff -0.05 (SD 0.3)-0.03 (0.31) ²	Forekomsten af feber meget lav i den undersøgte population og studiet forholder således slet ikke til, hvorvidt øre-termometre kan detektere feber.	Meget lav
Idling, 010, Sverige	52	Tværsnitsstudie	Temporalpande	Rektal	Ingen blinding	Gennemsnitlig afvigelse: -0.8C	Instrumentet er reliabelt men ikke validt	Meget lav
Currlong, 015 ISA	60	Tværsnitsstudie	Temporalpande	PA	Ingen blinding	Gennemsnitlig afvigelse= 0.25C. ³ 25% af ptt havde en forskel > 0.5 C	Alle har feber. Studiet skelner ikke feber fra ikke-feber	Meget lav
den, 015 Tyskland	83	Tværsnitsstudie	SpotOn ZHF	Nasopharyngeal sensor	Ingen blinding	Gennemsnitlig forskel: 0.07 C (SD: 0.21) Korrelation: 0.87	Febrile patienter indgår ikke i studiet. Fokus er identifikation af hypotermi	Meget lav
Shraghi, ISA 014	103	Tværsnitsstudie	SpotOn ZHF	PA	Ingen blinding	Gennemsnitlig forskel: -0,23 C Limits of Agreement 0,82	Febrile patienter indgår ikke i studiet. Fokus er identifikation af hypotermi	Lav

1 P < 0.01 2 Meget få personer med feber 3 Alle har feber